

15-03-2019

## TRANSMISION Y ENSEÑANZA DEL PSICOANALISIS

Adriana Pecile

“La Escuela y su enseñanza

En este momento de disolución , recordare que en el inicio ,nos enlazamos con la lectura de textos en común, lo que no impidio que cada quien hiciera su propia lectura ,manteniendo la singularidad.,en lo producido.Retomé en ese momento Función y campo de la palabra...texto de J.Lacan de 1953 en el que subraye lo relativo a la relación al otro.

Me propongo en este trabajo,revisar el concepto de enseñanza en Psicoanálisis.

Considero que para J.Lacan ,su enseñanza consiste en el retorno a la obra freudiana y sus fundamentos.“Si siempre volvemos a Freud ,nos dice,es porque él partió de una intuición inicial central que es de orden ético”. Cuando en 1963 Lacan es excluido del cuerpo de docentes de la IPA y desautorizado para seguir formando analistas ,lo que algunos llamaron púdicamente simple divergencia de objetivo político , lejos de quedar aislado,comienza su propio seminario,abordando lo que establecerá como los Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis . Fundó en París ,la Escuela Freudiana,en 1964,con este objetivo . En su Acta de Fundación dice “...un trabajo que en el campo que Freud abrió,restaure el filo de su verdad...”

Regresar a Freud significa despejar el terreno de desviaciones y equívocos de los postfreudianos como del formalismo institucional de las sociedades psicoanalíticas retomando la lectura de la enseñanza de Freud,según los principios definidos a partir de sus trabajos..

Releer a Freud quiere decir sencillamente releer a Freud.

Freud enunciando en sus primeras obras las leyes del inconciente ,fue el precursor de la postulación de las teorías con las cuales unos años después ,Ferdinand de Seassure abriría la vía a la lingüística moderna. Esta está sometida a las leyes del lenguaje. Sólo las palabras pueden engendrarla y darle

consistencia. Sin el lenguaje la humanidad no avanzaría ni un paso en las investigaciones sobre el pensamiento. Este es el caso del psicoanálisis .

Solo hay un medio del cual nos servimos: la palabra del paciente . Y toda palabra amerita una respuesta. Lacan insiste en distintos momentos de su obra : dice "...para recobrar lo que es suyo ,el psicoanálisis nada mejor puede hacer que volver a la obra de Freud . Si el Psicoanálisis tiene consistencia es por la obra de Freud ,esto es irrefutable ."

La inquietud de los maestros fue la formación de analistas ,proponiendo su relación a una institución o a una escuela.

Por qué una Escuela ?..Lacan examina el término y remite a la antigüedad ,donde una Escuela se constituía en torno a la enseñanza,un lugar donde se escuchaba a un maestro que se autorizaba de la transferencia que producía. Las escuelas antiguas eran refugio contra el malestar en la civilización. Significaba ciertos lugares de refugio..Lacan renueva la palabra Escuela en el sentido antiguo ,y nos propone construir un refugio contra el malestar . La Escuela entiende dar su campo ,no solamente a un trabajo de crítica, sino a la apertura del fundamento de la experiencia ,al estilo de vida en que se desemboca .El acta de Fundación de la Escuela de 1964 dice ...el psicoanálisis ,no tiene nada más seguro que hacer valer en su activo la producción de psicoanalistas.

En un trabajo anterior me preguntaba cómo pensar el lazo entre analistas en una institución psicoanalítica ? En Psicología de las masas y análisis del yo (Freud 1921)leo: el psicoanálisis nos advierte que casi toda relación entre los hombres instituciones,familias,paises contiene un sedimento de desautorización y hostilidad que sólo en virtud de la represión no es percibido.

Agresividad de origen desconocido. Pero esta intolerancia desaparece por la formación de masa y en la masa. Una restricción así del narcisismo sólo puede ser producida por una ligazón libidinosa con otras personas. Otros mecanismos de ligazón afectiva son posibles , por ejemplo las identificaciones . La primera identificación es el basamento de la identificación al padre y posteriormente al líder.En esa primera identificación,primer enlace al padre,se podría situar el

soporte del lazo social. La raíz del lazo se enlaza así a los significantes que más allá de cada sujeto se articulan en los discursos. En la Alocución sobre la enseñanza, pronunciada con ocasión del cierre del congreso de la Escuela Freudiana de París en 1970, Lacan dice que ese congreso fue para él una enseñanza, lo cual es pertinente porque es un congreso sobre la enseñanza. Una enseñanza no significa que de ella resulte un saber. Y aquí una reflexión: si en todo momento pareció que la enseñanza era transmisión de un saber, como si estuviera la idea de un columpio, que va y viene del enseñante al enseñado, su relación. Pero la enseñanza podría estar hecha para hacerle de barrera al saber. Es poca la evidencia de donde surge la relación saber-enseñanza.

Lacan dice que forma parte de sus principios no esperar nada del hecho de que su discurso sea tomado como enseñanza. Le resulta extraño que sus fórmulas de ese año, sobre los discursos no hayan sido invocadas. Las retoma y articula con la enseñanza.

Donde reina el Sujeto, en el discurso del analizante, es donde hay enseñante. Esto es el analista cuando enseña, un analizante; es lo específico de la enseñanza del psicoanálisis.

Allí donde el saber es el agente, en el discurso de la universidad, donde el saber reina se dice que se enseña, que hay enseñanza, pero allí en realidad hay profesores, no enseñantes.

El sueño del saber nos dice Lacan, engendra monstruos civilizados que se sustentan en significantes como S1, que son la verdad de la Universidad. La escritura del discurso universitario es en el lugar del agente, el S2, el saber y en el de la verdad el S1, el significante amo. En su clínica el analista es enseñado en acto por su analizante. A partir de allí y cambiando de lugar, en la transmisión del psicoanálisis, va a producir un saber que no se agota, no devendrá saber científico ni absoluto, dado que ahí donde hace teoría de su práctica, recupera la subjetividad que en su acto está puesta en suspenso. Freud y Lacan pueden servir de ejemplo para mostrarnos que la enseñanza que produjeron no agota lo real de la práctica psicoanalítica.

En su práctica el analista no enseña, y es solo desde su posición de no saber que puede leer el saber que si le es enseñado por su analizante.

Freud y Lacan ,cada cual en su estilo,han producido una enseñanza que tiene como primer destinatario la formación del analista El analista deberá someterse en primer lugar a la experiencia de su propio inconciente,para alcanzar aquello que se articula como deseo de analista. Además del análisis de control se halla comprometida una Escuela en la formación teórica de un analista ,la enseñanza.

Encuentros de Psicoanálisis apostó desde sus inicios, seguir el cauce de la formación del analista orientados por las enseñanzas de nuestros maestros y enmarcados en la transferencia de trabajo.

Mi agradecimiento a Marga Tandeciarz ,a mis compañeros de cartel y a los colegas que me acompañan en esta propuesta de crecimiento y producción.

#### Bibliografía:

S.Freud : Psicología de las masas y analisis del yo (1921)

J.Lacan :Acta de Fundación 1964

Proposición del 9 de octubre (1967)

Escritos

Otros escritos

Seminario 7

Seminario 11

Seminario 17