

LI Jornada de Dispositivo de Lectura. Retorno de J. Lacan a los textos freudianos

Las jornadas se llevaron a cabo en la sede de nuestra Escuela Encuentros de Psicoanálisis, el viernes 27 de junio, en el barrio de Olivos. Nos llena de inmensa alegría contar, una vez más, con una destacada convocatoria de participantes.

Coordina: Marga Tandeciarz

En esta ocasión presentaron sus trabajos los analistas: *Noemí Borrás, Patricia Fernández, Marina Francisco, Paula Lundborg, Norma Marini, Catalina Mosquera, M. Carmen Ragazzi, Javier Ruiz, Susana Tononi, Florencia Valle, y Carla Vitale.*

Las palabras de apertura de nuestra directora, Marga Tandeciarz, nos convocan a un sistema de producción para este año, destacando el interés por abrir la Escuela a diferentes geografías. Señaló los dispositivos de lectura como un pivote fundamental en la formación del analista, con la intención de extenderlos tanto al interior como al exterior del país: *“Estos dispositivos permiten construir el nombre como analistas, una transferencia de trabajo, que hace extenderla donde la práctica del inconsciente no encuentra fronteras”.*

También resaltó la importancia de abordar la lectura cronológica de la obra de Lacan, lo que dió lugar a la singularidad de esta jornada, en la que se presentó la producción de los trabajos correspondientes a la lógica de los seminarios 4: “La relación de objeto”, Seminario 5 “Las formaciones del inconsciente” y Seminario 6 “El deseo y su interpretación”

Luego de la lectura de cada trabajo, se propone capturar la lógica de los conceptos bajo la coordinación de Marga Tandeciarz, enmarcados en la propuesta del retorno de J. Lacan al texto freudiano. A continuación se detallan los recorridos, preguntas y aportes que surgieron durante el encuentro:

. *Seminario 4 “La relación de objeto” en su retorno al texto freudiano “Análisis de la fobia de un niño de 5 años”.*

-Lacan nos dice que para que estén los tres términos de la tríada: madre, niño, falo, se requiere una organización del mundo simbólico que se llama el padre.

-¿Cuál es la función del niño para la madre con respecto a ese falo que es el objeto de su deseo? ¿Cómo capta el niño lo que él es para la madre?

-Freud aporta que a Hans no le queda más alternativa que bloquear las ocasiones posibles para el desarrollo de angustia mediante una precaución, una inhibición, una prohibición, y estas construcciones protectoras constituyen la esencia de la enfermedad.

-Lacan nos aporta que la fobia constituye una llamada de socorro.

-Juanito al término de la crisis que resuelve la fobia, se sitúa en determinada posición pasivizada, y cualquiera que sea la legalidad heterosexual de su objeto, no agota la legitimidad de su posición.

- Según Lacan no tiene que perder su pene, porque no lo adquiere en ningún momento ya que está identificado con el falo materno. Siendo esta una relación edípica atípica, el ideal materno es muy precisamente lo que induce determinado tipo de situación y de solución en la relación del sujeto con el sexo.

Aportes de la coordinación:

Marga Tandeciarz

Decimos que Juanito es de la estructura de las neurosis porque hubo entrada del padre simbólico. Ser el falo, colmar a la madre, gana el que pierde, no queda pegado a la madre por esta razón hay salida heterosexual, sino sería de la estructura de la perversión

Lacan garantiza la salida heterosexual de Juanito pero no la masculinidad/virilidad.

¿Bajo qué condición se da la salida heterosexual en Juanito? ¿Cómo avanza Lacan en los siguientes seminarios con el retorno al caso Pequeño Hans?

.Seminario 5 “Las formaciones del inconsciente” retornando al texto “La interpretación de los sueños - El sueño de la bella carnicera” de S. Freud

- Lo que Freud llamó Formaciones del Inconsciente es la captura de cierto primario marcado por el lenguaje, denominado proceso primario.

-Un deseo no integrado y no integrable se introduce para el sujeto en cuanto deseo del Otro.

-Lacan rescata el sueño de la bella carnicera para mostrarnos la dialéctica entre la demanda y el deseo en la clínica de las neurosis.

-Freud advierte que está obligada a crearse un deseo insatisfecho ¿por qué necesitaba semejante deseo?.

-El sueño entra en la dialéctica de la identificación. Freud afirma que el proceso de la identificación histórica es algo más complejo que la imitación histórica.

-¿Cuál es la función de este deseo insatisfecho? El sujeto necesita crearse un deseo insatisfecho como condición para que se constituya un Otro real.

-El deseo del que el sujeto se vale en el sueño es el deseo de la amiga, que al mismo tiempo indica el deseo del Otro, como algo que puede ser satisfecho, aunque sólo para el Otro.

-La función del falo como significante que marca lo que el Otro desea, en cuanto él mismo, como Otro real, está marcado por el significante. Sólo así el sujeto puede a través de este Otro, reconocer que él está también marcado por el significante.

-El fantasma lo definiremos como lo imaginario capturado en cierto uso del significante.

-El fantasma es el fiador y el soporte del deseo, el punto donde se fija en su objeto, y que siempre está constituido por una determinada posición adoptada por el sujeto respecto Otro.

Aportes de la coordinación:

Marga Tandeciarz

En relación al retorno de Lacan al Sueño de la Bella Carnicera, ubica para la estructura de la histeria, tres elementos: lo que demanda, lo que quiere, y qué desea. ¿Qué demanda? Amor. ¿Qué desea? Caviar. ¿Qué quiere? Que no le den caviar para no quedar aplastada en la demanda del Otro . Por eso se crea un deseo insatisfecho.

¿A que se identifica la bella carnicera? ¿Qué lugar tiene la otra mujer?

El objeto de la pulsión no es el significante, son dos lugares diferentes.

En este seminario el objeto es el objeto metonímico que se desliza en la cadena, avanzando en la obra de Lacan se va a constituir como objeto *a*. Objeto que se fija en el fantasma.

El falo es el significante por fuera de la cadena, ordenador de los objetos.

En las neurosis, el sujeto se identifica a una posición para ubicarse como objeto para responder al deseo del Otro. Acá se abre la pregunta para avanzar en la estructura, fórmula del fantasma.

Seminario 6 “El deseo y su interpretación” haciendo referencia al texto “La interpretación de los sueños - Sueños absurdos”

- Freud dice que en las interpretaciones de sueños tropezamos con el elemento de lo absurdo del contenido, que no es sino una apariencia que se desvanece enseguida cuando se profundiza mejor en el sentido de aquel.

-El sueño no hace diferencia entre lo deseado y lo real.

-En el sueño el padre estaba de nuevo con vida y hablaba con él pero, estaba no obstante muerto, sólo que no lo sabía.

-Se comprenderá este sueño si a continuación de «estaba no obstante muerto» se agrega «a causa del deseo del soñante», y si se completa «sólo que no lo sabía» así: el soñante «no sabía que tenía este deseo». Sobrevenida la muerte, este deseo del hijo compasivo devino reproche inconsciente, como si hubiera contribuido realmente a acortar la vida del enfermo.

-Lacan aporta que lo que se enuncia en el significante conlleva una duplicidad interna entre el proceso del enunciado y el acto de la enunciación.

-El campo del deseo es aquel donde intentamos articular las relaciones del sujeto con el objeto.

-¿Cómo y dónde se articula el deseo? El sueño del padre muerto permite mostrarlo. ¿A que nos lleva él estaba muerto según su anhelo? ¿Qué significa él no sabía?

-El contenido secreto de ese anhelo es el anhelo de la castración del padre que, en el momento de la muerte del padre, retorna al hijo porque es su turno de ser castrado.

-El anhelo es la máscara de lo más profundo de la estructura del deseo tal como el sueño lo denuncia. La concatenación de la existencia determinada por la naturaleza del significante.

-El resorte de la Verdrängung es la elisión de un puro y simple significante, el del nach, el del según, el de lo que signa la relación entre lo que está en el enunciado y lo que está en las necesidades de la enunciación. Todo subsiste en torno a la elisión de una cláusula de un puro y simple significante

Aportes de la coordinación:

Marga Tandeciarz

El valor de las cláusulas que coloca Freud, -"no lo sabía, según su anhelo" es lo que rescata el analista de eso que no puede decirse, toca el deseo infantil, la castración del padre. La singularidad de este sueño es que es un sueño de repetición.

El sueño que viene como respuesta a la muerte del padre, es un sueño de un sujeto en duelo.

La dimensión del no saber es estructural para las neurosis. El no saber respecto del sueño, la ignorancia del sujeto, toca el punto del deseo, lo más verdadero del deseo no se puede decir. No hay representación de la propia castración ni de la propia muerte.

La interpretación del deseo: Articulación del Sueño y fantasma. El fantasma como soporte del deseo, cómo ubicarlo en relación al sueño. El sueño es una de las formas de abordar la dimensión fantasmática. La interpretación del deseo en el sueño no es sin el fantasma.

El valor del grafo : viene a mostrar cómo el sujeto va constituyéndose entre enunciado y enunciación.

Al finalizar, Marga Tandeciarz destacó que si bien son los primeros seminarios, no son tan fáciles de captar. Tienen su complicación porque llegan hasta un punto, y ahí se detienen. Pero lo interesante del recorrido cronológico, es el aporte diferente en cada uno de los seminarios. Y el valor de escribir un único texto entre todos los integrantes del dispositivo de lectura. Los invitamos a participar de este dispositivo, eligiendo el seminario de su interés para interrogar los conceptos del psicoanálisis y enriquecerse de esta experiencia de trabajo con otros.

Participaron en la escritura: Romina Arzola, Nahuel Berro, Facundo Camps, Rosario Fina, Adrián Makarski, Silvia Osuna y Florencia Valle.

Referente: Valeria García - Coordinación: Nahuel Berro y Silvia Osuna

Biblioteca y difusión